**Критерии оценивания индивидуального проекта**

**2024 – 2025 уч.г.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий 1**  **Обоснование и постановка цели, планирование путей ее достижения**  **(0-3 балла)** | |
| Цель не сформулирована | **0** |
| Цель определена, но план достижения (задачи) ее отсутствует | **1** |
| Цель определена, ясно описана, есть задачи, посредством которых она достигается | **2** |
| Цель определена, ясно описана, дан подробный план путей ее достижения (задачи), проект выполнен точно и последовательно в соответствии с задачами | **3** |
| **Критерий 2**  **Полнота использованной информации, разнообразие источников**  **(0-3 балла)** | |
| Использована минимальная информация | **0** |
| Большая часть представленной информации не относится к сути работы | **1** |
| Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного количества соответствующих источников | **2** |
| Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих источников | **3** |
| **Критерий 3**  **Соответствие выбранных средств цели и содержанию работы**  **(0-3 балла)** | |
| Заявленные в проекте цели не достигнуты | **0** |
| Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства | **1** |
| В основном заявленные цели достигнуты, выбранные средства в целом подходящие, но не достаточные | **2** |
| Работа целостная, выбранные средства достаточны и использованы уместно и  эффективно | **3** |
| **Критерий 4**  **Творческий и аналитический подход к работе**  **(0-2 балла)** | |
| Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое обращение к теме проекта | **0** |
| Работа содержит размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода | **1** |
| В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества | **2** |
| **Критерий 5**  **Качество подготовки презентации**  **(0-4 балла)** | |
| Презентация отсутствует | **0** |
| Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или только иллюстративный материал) | **1** |
| Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.) | **2** |
| Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного листа, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; и т.п.) | **3** |
| Высокое качество презентации | **4** |
| **Критерий 6**  **Качество устного выступления**  **(0-4 балла)** | |
| Выступление не подготовлено | **0** |
| Отсутствует логика в изложении материала | **1** |
| Выступление логически выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам (используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; неправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические ошибки и т.п.) Полностью читается текст. | **2** |
| Есть логика в изложении материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент выступления; владение материалом недостаточно свободно. Частично читается текст. | **3** |
| Выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается регламент; свободное владение материалом. Текст выступления представлен наизусть. | **4** |
| **Критерий 7**  **Соответствие требованиям оформления письменной части**  **(0-3 балла)** | |
| Письменная часть проекта отсутствует | **0** |
| В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении | **1** |
| Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | **2** |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами | **3** |
| **Критерий 8**  **Качество проектного продукта- практической части**  **(0- 2 балла)** | |
| Проектный продукт отсутствует | **0** |
| Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям | **1** |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям | **2** |
| **Критерий 9**  **Глубина раскрытия темы проекта**  **(0-2 балла)** | |
| Тема проекта не раскрыта | **0** |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | **1** |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания по теме проекта | **2** |
| **Итого максимально: 26** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ОЦЕНКА за проект** | **БАЛЛЫ, конвертируемые в оценку** |
| Оценка «5» «Отлично» | 23-26 |
| Оценка «4» «Хорошо» | 18-22 |
| Оценка«3» удовлетворительно» | 13-17 |
| Оценка «2» «Неудовлетворительно» | 0-12 |